

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания в составе:

председательствующего Темираева Э.В.,
судей Козаевой Т.Д. и Моргоева Э.Т.,
при секретаре Макеевой И.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании в апелляционном порядке гражданское дело по иску [] к [] и [] о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, и компенсации морального вреда

по частной жалобе [] на определение Пригородного районного суда РСО-Алания от [], которым постановлено:

В удовлетворении ходатайства [] о восстановлении срока для подачи частной жалобы на определение Пригородного районного суда от 13 февраля 2018 года по исковому заявлению [] к [] и [] о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия и компенсации морального вреда отказать.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания [], объяснения [] и его представителя, адвоката Арутюнян А.С., поддержавших доводы частной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РСО-Алания,

у с т а н о в и л а:

определением Пригородного районного суда РСО-Алания от 13 февраля 2018 года производство по гражданскому делу по иску [] к [] / [] и [] о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, и компенсации морального вреда прекращено в связи с утверждением мирового соглашения.

30 марта 2018 года [] по почте направил в адрес Пригородного районного суда РСО-Алания частную жалобу на указанное выше определение суда от 13 февраля 2018 года об утверждении мирового соглашения, а 5 апреля 2018 года в суд поступило ходатайство [] о восстановлении срока для подачи данной частной жалобы.

Определением Пригородного районного суда РСО-Алания от 12 апреля 2018 года в удовлетворении ходатайства [] о восстановлении срока для подачи частной жалобы на определение Пригородного районного суда от 13 февраля 2018 года отказано.

В частной жалобе [] просит определение Пригородного районного суда РСО-Алания от 12 апреля 2018 года отменить и восстановить срок для обжалования определения Пригородного районного суда РСО-Алания от 13 февраля 2018 года об утверждении мирового соглашения.

Изучив материалы дела, проверив в соответствии со ст.327.1 ГПК РФ законность и обоснованность определения суда, исходя из доводов частной жалобы, с учетом положений ч.3 ст.333 ГПК РФ о рассмотрении частной жалобы без извещения и вызова лиц, участвующих в деле, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в п.7 Постановления от 19.06.2012 г. N13 "О применении судами норм гражданского процессуального

законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" лицо, пропустившее срок апелляционного обжалования, вправе обратиться в суд, постановивший решение, с заявлением (ходатайством) о восстановлении пропущенного процессуального срока. В заявлении (ходатайстве) должны быть указаны причины пропуска срока на подачу апелляционных жалоб, представления.

Отказывая в удовлетворении заявленного ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу частной жалобы на определение Пригородного районного суда РСО-Алания от 13 февраля 2018 года, суд первой инстанции исходил из того, что установленный федеральным законом процессуальный срок пропущен заявителем без уважительных причин и оснований для его восстановления не имеется.

Судебная коллегия с данным выводом суда первой инстанции согласиться не может по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 13 февраля 2018 года производство по гражданскому делу по иску [REDACTED] к [REDACTED] и [REDACTED] о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, и компенсации морального вреда прекращено в связи с утверждением мирового соглашения, заключенного между сторонами.

Не согласившись с данным определением суда, 16 февраля 2018 года [REDACTED] обратился в Пригородный районный суд РСО-Алания с заявлением о расторжении мирового соглашения, которое письмом от 21 февраля 2018 года №2014 возвращено с разъяснением, что на определение суда об утверждении мирового соглашения может быть подана апелляционная жалоба.

28 февраля 2018 года [REDACTED] направил в Пригородный районный суд РСО-Алания краткую апелляционную жалобу, которая письмом Пригородного районного суда РСО-Алания от 19 марта 2018 года №2497 возвращена со ссылкой на несоответствие требованиям, предъявляемым к жалобам на определения суда первой инстанции.

Вместе с тем, в соответствии со ст.332 ГПК РФ частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом.

В силу ч.1 ст.333 ГПК РФ подача частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи апелляционных жалобы, представления.

Требования, предъявляемые к содержанию апелляционной жалобы, предусмотрены ст.322 ГПК РФ.

На основании ч.1 ст.323 ГПК РФ судья, установив, что апелляционная жалоба не соответствует требованиям, предусмотренным статьей 322 ГПК РФ, не оплаченной государственной пошлиной, выносит определение об оставлении апелляционной жалобы без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Вместе с тем, судом первой инстанции данное требование закона проигнорировано, поданная [REDACTED] в установленные законом сроки жалоба в виде «заявления о расторжении мирового соглашения», а затем и «краткая апелляционная жалоба» возвращены письмами, а не оставлены без движения с предоставлением срока для исправления недостатков, как того требует Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Частная жалоба на определение суда от 13 февраля 2018 года направлена [REDACTED] по почте в Пригородный районный суд лишь 30 марта 2018 года с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока, в

удовлетворении которого, по мнению судебной коллегии, учитывая изложенные обстоятельства, судом первой инстанции отказано необоснованно.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия полагает нарушенным принцип доступности правосудия и связанные с ним права заявителя, что влечет признание определения суда первой инстанции незаконным и подлежащим отмене.

Руководствуясь ст.334 ГПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение Пригородного районного суда РСО-Алания от 12 апреля 2018 года отменить и разрешить вопрос по существу.

Восстановить [REDACTED] срок для подачи частной жалобы на определение Пригородного районного суда РСО-Алания от

Гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] и [REDACTED] о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, и компенсации морального вреда возратить в тот же суд для выполнения требований, предусмотренных ст.325 ГПК РФ.

Частную жалобу [REDACTED] на определение Пригородного районного суда РСО-Алания от 12 апреля 2018 года удовлетворить.

Председательствующий Темираев Э.В.

судьи Козаева Т.Д.

Моргоев Э.Т.

Справка: определение об отказе в восстановлении срока вынесено под председательством федерального судьи Пригородного районного суда РСО-Алания Тахоева К.Б.