

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

<адрес>

Кировский районный суд <адрес> в составе: судьи <данные изъяты>., при секретаре <данные изъяты> с участием представителя административного истца <данные изъяты> действующей на основании доверенности, административного ответчика судебного пристава-исполнителя ФИО2 УФССП России по СК <данные изъяты>

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда административное дело по административному иску <данные изъяты> к начальнику отдела старшему судебному приставу ФИО2 УФССП России по <адрес> ФИО2 Т.С., Управлению Федеральной службы судебных приставов по <адрес>, судебному приставу - исполнителю ФИО2 РО СП УФССП России по <адрес> <данные изъяты> об оспаривании бездействия пристава-исполнителя и начальника Кировского РОСП <данные изъяты>

установил:

Административный истец <данные изъяты> обратился в суд с административным иском к начальнику ФИО2 отдела судебных приставов УФССП России по <адрес> <данные изъяты>.С. об оспаривании бездействия пристава-исполнителя и начальника Кировского РОСП <данные изъяты>.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ в качестве соответчика привлечено Управление Федеральной службы судебных приставов по <адрес>.

Определением суда от ДД.ММ.ГГГГ в качестве соответчика привлечен судебный пристав-исполнитель ФИО2 УФССП России по <адрес> <данные изъяты>.

Из поданного административного искового заявления следует, что у пристава-исполнителя ФИО2 УФССП России по СК на исполнении находится исполнительный лист № ФС № <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ, выданный Кировским районным судом <адрес> по делу №, предмет исполнения - определение места жительства ребенка <данные изъяты> года рождения: <адрес> и порядок времени общения с ребенком в отношении должника <данные изъяты> в пользу взыскателя <данные изъяты> возбуждено исполнительное производство № <данные изъяты> – ИП в отношении <данные изъяты>

Административный истец утверждает, что <данные изъяты> не желая исполнять определение суда по исполнительному листу, постоянно меняет место пребывания, при этом скрывает местонахождение ребенка.

ДД.ММ.ГГГГ он обратился в Кировский РО СП с заявлением о розыске его незаконно перемещенного несовершеннолетнего сына.

Однако, судебные приставы не объявили его несовершеннолетнего ребенка в розыск, отказав постановлением от ДД.ММ.ГГГГ, несмотря на то, что судом определено место жительства ребенка по месту жительства ответчика, расположенного по адресу: <адрес>.

Указанное постановление им получено ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме того указано, что исполнительное производство № <данные изъяты>-ИП находится в <адрес>, то есть передано по месту жительства <данные изъяты>.

Утверждает, что должник <данные изъяты> в <адрес> не проживала и не проживает, приставами и <данные изъяты>. ни разу не совершены действия по отобранию ребенка и передачи его для исполнения документа, содержащего

требования о порядке общения с ребенком как это установлено ст. 109.3 Закона РФ «Об исполнительном производстве», ни разу по факту отобрания и передачи ребенка отцу для общения не составляли акт.

На протяжении двух лет приставом-исполнителем ни разу не было зафиксировано беспрепятственное общение истца с ребенком в точном соответствии с исполнительным листом.

Соответственно, поскольку ребенок отсутствует по адресу, установленному судом, судебные приставы-исполнители, включая руководителя отдела, обязаны объявить его в розыск по заявлению родителя, чьи права нарушены.

Однако, поданные жалобы руководителем отдела <данные изъяты>. не рассмотрены, решение суда должником ни разу не исполнено.

На основании изложенного, административный истец просит признать незаконным постановление об отказе в исполнительном розыске незаконно перемещенного ребенка судебного пристава-исполнителя <данные изъяты>; признать незаконными действия (бездействие) начальника ФИО2 УФССП России по <адрес> <данные изъяты>. ; обязать начальника ФИО2 УФССП России по <адрес> <данные изъяты> возобновить исполнительное производство № <данные изъяты>-ИП от ДД.ММ.ГГГГ и принять надлежащие меры для исполнения решения суда должником.

Административный истец <данные изъяты> в судебное заседание не явился, поручив представлять свои интересы нотариальной доверенностью <данные изъяты>

В судебном заседании представитель административного истца <данные изъяты>. доводы административного иска поддержала в полном объеме.

Административный ответчик судебный пристав-исполнитель ФИО2 УФССП России по СК <данные изъяты> в судебном заседании заявленные требования считал необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Начальник ФИО2 отдела судебных приставов УФССП России по <адрес>, <данные изъяты>. в судебное заседание не явилась, предоставив ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Административный ответчик - Управление Федеральной службы судебных приставов по <адрес>, будучи надлежащим и своевременным образом, уведомленным о дате, месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, не сообщив суду об уважительности причин своей неявки и не ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие.

При изложенных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 150 КАС РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участвующих лиц.

Заинтересованное лицо <данные изъяты> в суд не явилась, о времени и месте проведения судебного заседания извещена надлежащим образом и в срок, ходатайств в порядке ст. 150 КАС РФ не представила.

Ознакомившись с административным иском заявлением, заслушав представителя административного истца <данные изъяты> административного ответчика <данные изъяты> исследовав имеющиеся доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно статье 360 КАС РФ постановления главного судебного пристава Российской Федерации, главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации, старшего судебного пристава, их заместителей, судебного пристава-исполнителя, их действия

(бездействие) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 данного Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов определен Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" и согласно части 1 статьи 5 принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

В силу статьи 12 Федерального закона № 118-ФЗ "О судебных приставах" (с изменениями) в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов. Приставы осуществляют арест, изъятие, передачу на хранение и реализацию арестованного имущества, вправе совершать иные действия, предусмотренные федеральным законом "Об исполнительном производстве".

Согласно статье 2 Федерального закона от дата № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Кроме того, ст. 4 установлено, что исполнительное производство осуществляется на принципах: 1) законности; 2) своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; 3) уважения чести и достоинства гражданина; 4) неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; 5) соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Так исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Федерального закона № 118-ФЗ "О судебных приставах" (с изменениями) судебный пристав обязан использовать

предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

Согласно статье 30 Закона № 229-ФЗ судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом (часть 1). Исполнительный документ и заявление подаются взыскателем по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, определяемому в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона (часть 3). Заявление взыскателя и исполнительный документ передаются судебному приставу-исполнителю в трехдневный срок со дня их поступления в подразделение судебных приставов (часть 7). Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства (часть 8). Копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ (часть 17).

Если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества (часть 1). Требования, содержащиеся в исполнительных документах, обязывающих должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий), исполняются по месту совершения этих действий (часть 3).

Перечень оснований для вынесения судебным приставом-исполнителем постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства установлен в части 1 статьи 31 Закона № 229-ФЗ, одним из которых является предъявления исполнительного документа не по месту совершения исполнительных действий, за исключением случая, предусмотренного частью 4 статьи 30 данного Федерального закона (пункт 2).

Как установлено в судебном заседании, определением ФИО2 районного суда СК от ДД.ММ.ГГГГ утверждено мировое соглашение, которым в качестве места жительства ребенка <данные изъяты> года рождения) определено место жительства <данные изъяты> А.А., расположенное по адресу: <адрес>. Так п. 6.1 мирового соглашения предусмотрена обязанность <данные изъяты>. предоставить <данные изъяты>. возможность встречаться и беспрепятственно общаться с ребенком по месту своего жительства по адресу: <адрес> «А» в следующем порядке: - каждый понедельник с 16:00 до 08:00 вторника; - каждую среду с 16:00 до 8:00 четверга; - каждую пятницу с 16:00 до 18:00 субботы, при этом, он обязан привозить ребенка в указанные дни к 8:00 в детское дошкольное образовательное учреждение, воспитанником которого тот является, и забирать оттуда в 16:00 часов. В период не работающего дошкольного детского учреждения (ремонта и т.п.), в праздничные дни, в дни болезни ребенка, а по достижении им школьного возраста в дни школьных каникул, половину таких дней предоставлять истцу (ответчику по встречному исковому заявлению - <данные изъяты> для общения с ребенком с правом ночлега по месту жительства истца (ответчика по встречному исковому заявлению - <данные изъяты> и с правом выезда к месту отдыха, а по его просьбе оформить все необходимые для этого документы.

После вступления в законную силу определения от ДД.ММ.ГГГГ, выдан исполнительный лист, предъявленный в службу судебных приставов УФССП

России по СК. ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> вступила в новый брак с <данные изъяты> связи с созданием новой семьи, <данные изъяты>. переехала вместе с ребенком на постоянное место жительства в <адрес>, где она и ребенок зарегистрированы в установленном законом порядке.

В судебном заседании установлено, что постановлением от ДД.ММ.ГГГГ судебного пристава-исполнителя ФИО2 на основании исполнительного листа №ФС 027279903 от ДД.ММ.ГГГГ об определении порядка общения с несовершеннолетними детьми в отношении <данные изъяты> возбуждено исполнительное производство №<данные изъяты>ИП с установлением 5-дневного срока для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения должником копии настоящего постановления.

В удовлетворении заявления судебного пристава-исполнителя ФИО2 РО СП ФССП России по СК о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения, отказано Кировским районным судом ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ определением ФИО2 районного суда в удовлетворении заявления <данные изъяты> о разъяснении определения суда и разъяснении исполнительного документа, отказано.

Из постановления начальника отдела ФИО2 УФССП России по СК от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в удовлетворении заявления <данные изъяты>. о розыске ребенка, отказано, о чем уведомлен заявитель.

Следовательно, судебным приставом-исполнителем ФИО2 УФССП по СК <данные изъяты>. и начальником ФИО2 УФССП по СК <данные изъяты> принимались реальные фактические действия по местонахождению ребенка, местожительство которого было установлено, что в свою очередь свидетельствует о законности и обоснованности действий должностных лиц.

В соответствии со ст.32 ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель ФИО2 УФССП по СК рассмотрев материалы исполнительного производства от ДД.ММ.ГГГГ №-ИП в отношении должника ФИО8 в пользу взыскателя <данные изъяты>., установив, что <данные изъяты>. совместно с сыном <данные изъяты> переехала на постоянное место жительства в <адрес>.

Согласно ч.7 ст.33 ФЗ «Об исполнительном производстве» если в процессе исполнения исполнительного документа изменились место жительства должника, место его пребывания и выяснилось, что на территории, на которую распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя, отсутствует имущество должника, на которое может быть обращено взыскание, судебный пристав-исполнитель составляет акт и выносит постановление о передаче исполнительного производства в другое подразделение судебных приставов. Постановление о передаче исполнительного производства в другое подразделение судебных приставов утверждается: старшим судебным приставом или его заместителем, в подчинении которого находится судебный пристав-исполнитель, - при передаче исполнительного производства в подразделение судебных приставов одного территориального органа Федеральной службы судебных приставов; главным судебным приставом субъекта (главным судебным приставом субъектов) Российской Федерации или его заместителем, в подчинении которого находится судебный пристав-исполнитель, - при передаче исполнительного производства в подразделение судебных приставов другого территориального органа Федеральной службы судебных приставов.

Поскольку территория, на которую распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя ФИО2 УФССП России по СК, местом

жительства, пребывания должника не является, имущество должника на указанной территории не установлено, должник зарегистрирована по месту пребывания в <адрес>, приходит к выводу о законности действий судебного пристава-исполнителя, соответствии их требованиям Федерального закона "Об исполнительном производстве".

При этом, судом принято во внимание, что вопрос о передаче исполнительного производства из одного подразделения судебных приставов в другое входит непосредственно в компетенцию судебного пристава-исполнителя, нарушения в результате совершения оспариваемых действий каких-либо прав и законных интересов взыскателя не установлено.

По мнению суда, в соответствии со ст. 65 ФЗ "Об исполнительном производстве", объявление исполнительного розыска в рассматриваемом случае являлось правом судебного пристава-исполнителя, а не его обязанностью.

Совокупность таких условий как несоответствие оспариваемых действий, бездействия требованиям закона и нарушение этими действиями, бездействием прав и свобод административного истца в данном случае отсутствует, в связи с чем, исковые требования о признании незаконным действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя ФИО2 <адрес> отдела судебных приставов <данные изъяты> и начальника ФИО2 УФССП России по <адрес> <данные изъяты>. подлежат оставлению без удовлетворения.

Поскольку требования о возложении обязанности на судебных приставов-исполнителей ФИО2 <адрес> отдела судебных приставов устранить допущенные нарушения прав и законных интересов истца, путем возобновления исполнительного производства № <данные изъяты>-ИП от ДД.ММ.ГГГГ и принятии мер для исполнения решения суда должником являются производными от первоначально заявленных, в удовлетворении которых административному истцу отказано, соответственно, и данные требования подлежат оставлению без удовлетворения.

Согласно части 3 статьи 219 КАС Российской Федерации административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Исходя из положений ст. 122 Закона об исполнительном производстве, жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) подается в течение десяти дней со дня вынесения судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе. Лицом, не извещенным о времени и месте совершения действий, жалоба подается в течение десяти дней со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о вынесении постановления, совершении действий (бездействия).

Разъяснения по применению, в том числе указанных норм права, даны Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от ДД.ММ.ГГГГ N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства".

В соответствии с пунктом 11 указанного постановления административное исковое заявление, заявление об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в суд, арбитражный суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов (часть 3 статьи 219 КАС Российской Федерации, часть 4 статьи 198 АПК Российской Федерации и статья 122 Закона об исполнительном производстве).

Если постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя были обжалованы в порядке подчиненности, то судам общей юрисдикции следует учитывать положения части 6 статьи 219 КАС РФ о том, что несвоевременное рассмотрение или не рассмотрение жалобы вышестоящим органом, вышестоящим должностным лицом свидетельствуют о наличии уважительной причины пропуска срока обращения в суд.

Как установлено в судебном заседании, каких-либо данных свидетельствующих о пропуске административным истцом <данные изъяты> срока обращения в суд не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 175-180, 227 - 228 КАС РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении административных исковых требований <данные изъяты> к начальнику отдела старшему судебному приставу ФИО2 УФССП России по <адрес> <данные изъяты>, Управлению Федеральной службы судебных приставов по <адрес>, судебному приставу - исполнителю ФИО2 РО СП УФССП России по <адрес> <данные изъяты>. об оспаривании бездействия пристава-исполнителя и начальника Кировского РОСП <данные изъяты> Т.С, отказать.

Отказать <данные изъяты> в признании незаконным постановление судебного пристава-исполнителя <данные изъяты> об отказе в исполнительном розыске незаконно перемещенного ребенка.

Отказать <данные изъяты> в признании незаконным действия (бездействия) начальника отдела – старшего судебного пристава ФИО2 <адрес> отдела судебных приставов <данные изъяты>

Отказать <данные изъяты> в обязанности начальника отдела – старшего судебного пристава ФИО2 УФССП России по <адрес> <данные изъяты>. возобновить исполнительное производство № <данные изъяты>-ИП от ДД.ММ.ГГГГ.

Отказать <данные изъяты> в обязанности принятия мер для исполнения решения суда должником.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по административным делам <адрес>вого суда через Кировский районный суд в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья

<данные изъяты>