



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

Дело № [REDACTED]

11 марта 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 04 марта 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 11 марта 2021 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Непрановой Е.Е., при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Абдуллаевой Э.А., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, - гражданина [REDACTED], [REDACTED] года рождения, [REDACTED] г. Пятигорск, Ставропольский край, в отсутствие лиц,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) обратился [REDACTED] (далее – должник, [REDACTED]) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 25.05.2020 (резолютивная часть решения объявлена 18.05.2020) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении [REDACTED] введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена [REDACTED]

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества в порядке, установленном статьями 28, 213.7 Закона о банкротстве, опубликованы финансовым управляющим в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 06.06.2020 № 100.

Рассмотрение дела по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 04.03.2021.

В материалы дела от финансового управляющего поступили документы, в том числе, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, отчет о своей деятельности, реестр требований кредиторов, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, распределении расходов.

Заявитель и иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в судебное заседание не явились.

На основании части 3 статьи 156 АПК РФ, учитывая отсутствие ходатайств об отложении рассмотрения заявления, отсутствие возражений относительно рассмотрения дела по существу, и достаточность представленных в материалы дела документов, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие участников процесса.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства арбитражного управляющего о завершении реализации имущества в отношении [REDACTED], исходя из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

В силу пунктов 2, 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку цель процедуры реализации имущества должника заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период проведения процедуры сформировать конкурсную массу должника и произвести расчеты с кредиторами. Основанием для завершения процедуры реализации имущества является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения конкурсного производства, установленных Законом о банкротстве.

Финансовым управляющим подготовлен и представлен в суд отчет о результатах своей деятельности в процедуре реализации имущества гражданина, из которого следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьями 129, 213.9 Закона о банкротстве сформирован реестр требований кредиторов на сумму 2 113 581 руб. приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

В ходе процедуры реализации имущества [REDACTED] было реализовано имущество должника на сумму 6 700,05 руб. Иное имущество, в том числе, денежные средства, подлежащие включению в конкурсную массу, у должника не выявлены.

Требования кредиторов первой, второй очереди отсутствуют, требования кредиторов третьей очереди составляют 2 113 581 руб. Всего удовлетворенно требований на сумму 2 625 руб., что составляет 0,12 %; требования, учитываемые за реестром, составили 331 678,95 руб. Текущие обязательства должника составили 25 000 руб. (непогашенный остаток) вознаграждение.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества должника составили 24 096,3 руб., в том числе публикация объявлений, почтовые услуги, хозяйственные расходы, комиссии банков.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения иного имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены. Финансовым управляющим в ЕФРСБ опубликовано заключение о наличии/отсутствии признаков преднамеренного /финансового банкротства (уведомление № 6118704).

Отчет финансового управляющего направлен в адрес кредиторов, что подтверждается представленными почтовыми квитанциями.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, определенном в статье 71 АПК РФ, суд установил, что финансовый управляющий принял исчерпывающие меры по поиску и реализации имущества должника. Наличие доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не выявлено; доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено; основания для оспаривания сделок должника отсутствуют.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве закреплено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные

действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из приведенных норм права следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Однако таких обстоятельств из материалов дела не установлено.

В рассматриваемом случае отсутствуют обстоятельства привлечения должника к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия в данном деле о банкротстве гражданина, а также установленные соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина.

Анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений кредиторам и финансовому управляющему, также не установлено.

В рассматриваемом случае, руководствуясь приведенными нормами Закона о банкротстве и разъяснениями постановления N 45, исследовав обстоятельства настоящего дела о банкротстве, оценив представленные в материалы дела документы, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для применения к должнику правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

Доказательств того, что должник заведомо действовал недобросовестно, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, скрыл или умышленно уничтожил имущество или иным образом действовал во вред кредиторам, суду не представлено.

Исключительных обстоятельств, являющихся основанием для неприменения к гражданину процедуры освобождения от долгов, в данном случае не имеется.

Учитывая все вышеизложенное, суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства арбитражного управляющего о завершении процедуры реализации имущества с освобождением [REDACTED] от долгов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных указанной статьей.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве определено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура (абзац второй пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Материалами дела подтверждено, что [REDACTED] внес на депозит Арбитражного суда Ставропольского края 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается чеком-ордером от 10.02.2020, и 20 000 руб. в счет компенсации расходов (чек-ордер от 10.02.2020).

На основании изложенного, поскольку процедура реализации имущества [REDACTED] завершена, суд, руководствуясь статьей 213.9 Закона о банкротстве, поручает финансовому отделу Арбитражного суда Ставропольского края перечислить на счет арбитражного управляющего [REDACTED] ее вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего должника, а также денежные средств в счет компенсации расходов.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить реализацию имущества в отношении должника, - гражданина [REDACTED], [REDACTED] года рождения, [REDACTED] г. Пятигорск, Ставропольский край.

[REDACTED], [REDACTED] года рождения, [REDACTED], [REDACTED], г. Пятигорск, Ставропольский край, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела [REDACTED].

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

К [REDACTED], [REDACTED] года рождения, [REDACTED], [REDACTED] г. Пятигорск, Ставропольский край, применяются последствия признания банкротом, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего должника [REDACTED]

Выплатить арбитражному управляющему [REDACTED] единовременную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. за исполнение обязанностей финансового управляющего [REDACTED] и 20 000 руб. в счет возмещения расходов, связанных с проведением процедуры банкротства.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Ставропольского края перечислить денежные средства в сумме 25 000 руб., поступившие на депозитный счет арбитражного суда от [REDACTED] по чеку-ордеру от 10.02.2020, в счет вознаграждения

финансового управляющего [REDACTED] 20 000 руб., поступившие на депозитный счет арбитражного суда от [REDACTED] по чеку-ордеру от 10.02.2020, в счет возмещения расходов, связанных с проведением процедуры банкротства по следующим реквизитам:

получатель [REDACTED] };

Банк получателя: XXXXXXXXXXXX (информация изъята);

БИК Банка получателя: XXXXXXXXXXXX (информация изъята);

К/С Банка получателя: XXXXXXXXXXXX (информация изъята);

Счет получателя в банке XXXXXXXXXXXX (информация изъята).

Определение о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

Е.Е. Непранова