

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 сентября 2020 года

г. Пятигорск

Пятигорский городской суд Ставропольского края под председательством
судьи Жолудевой Ю.В.,

при секретаре Казарян С.Р.,

с участием: представителя истца К.Р.А.- адвоката Л.В.В., действующего по
доверенности и ордеру,

рассмотрев в открытом судебном заседании в Пятигорском городском суде <адрес> гражданское дело по исковому заявлению К.Р.А. к С.Г.С. о взыскании задолженности по договору купли-продажи, процентов за пользование чужими денежными средствами и обращении взыскания на заложенное имущество, взыскании судебных расходов,

установил:

[REDACTED] обратился в Пятигорский городской суд с иском заявлением к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору купли-продажи, процентов за пользование чужими денежными средствами и обращении взыскания на заложенное имущество, взыскании судебных расходов.

В обоснование заявленных исковых требований истец в исковом заявлении указал, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ответчиком заключен договор купли-продажи недвижимого имущества, состоящего из нежилого одноэтажного здания с подвалом - гаража литер «Г», общей площадью 33,3 кв.м., кадастровый номер объекта № и земельного участка, общей площадью 20,00 кв.м., категория земель - населенных пунктов, назначение - под объекты транспорты автомобильного, кадастровый номер объекта №, расположенные по адресу: <адрес>,45, гаражный кооператив «Запорожец», гараж № (далее - недвижимое имущество).

Согласно п. 4 Договора стоимость недвижимого имущества составляет 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей. Стороны производят расчет равными частями в следующем порядке: сумму в размере 40 000 рублей покупатель передает Продавцу до ДД.ММ.ГГГГ, сумму в размере 40000 рублей до ДД.ММ.ГГГГ, сумму в размере 40000 рублей до ДД.ММ.ГГГГ. Согласно абзацу второго п.4 Договора до полного расчета недвижимое имущество будет находиться в залоге у Продавца (истца).

Согласно выписке из ЕГРН ответчик является собственником недвижимого имущества, существующие ограничения (обременения) права пользования истца: ипотека в силу закона, дата государственной регистрации ДД.ММ.ГГГГ, номер государственной регистрации №, срок, на который установлено ограничение прав и обременение объекта недвижимости, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Ответчик свои обязательства по оплате стоимости недвижимого имущества до настоящего времени не исполнил. В связи с неисполнением условий договора в адрес ответчика была направлена претензия с требованием о погашении задолженности, которую он проигнорировал, в почтовом отделении не получает с ДД.ММ.ГГГГ.

Просит суд взыскать с ответчика- С.Г.С. в пользу истца К.Р.А. денежные средства в размере 164 331,38 рублей, из которых: 120 000 рублей в качестве основного долга, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 23864,10 рублей, судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 4477,28 рублей.

Обратить взыскание на заложенное имущество: недвижимое имущество, состоящее из нежилого здания с подвалом гараж литер «Г», общей площадью 33,3 кв.м., кадастровый номер объекта № и земельный участок, общей площадью 20,00 кв.м., категория земель- земли населенных пунктов, назначение под объекты транспорта автомобильного, кадастровый номер объекта №, расположенные по адресу: <адрес>.

Определить начальную продажную стоимость залогового имущества в размере 120 000 рублей.

В судебном заседании представитель истца Лим В.В. поддержал заявленные требования, просил их удовлетворить в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

В судебное заседание не явился истец [REDACTED] извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания в суд не поступало.

В судебное заседание не явился ответчик [REDACTED] третьи лица Банк «Траст» ПАО, Пятигорский ГОСП УФССП России по СК, извещены надлежащим образом, причины неявки неизвестны, ходатайств об отложении дела, о рассмотрении в отсутствие в суд не поступало.

Суд с учетом мнения представителя истца, положений ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы настоящего гражданского дела, доказательства с учетом требований закона об их допустимости, относимости и достоверности, как в отдельности, так и в совокупности, а установленные судом обстоятельства - с учетом характера правоотношений сторон и их значимости для правильного разрешения спора, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком заключен договор купли-продажи недвижимого имущества, состоящего из нежилого одноэтажного здания с подвалом-гаража литер «Г», общей площадью 33,3 кв.м. кадастровый номер объекта № и земельного участка, общей площадью 20,00 кв.м., категория земель- земли населенных пунктов, назначение- под объекты транспорты автомобильного, кадастровый номер объекта № расположенные по адресу: <адрес>, гаражный кооператив «Запорожец», гараж №.

Недвижимое имущество продается за 120 000 рублей, гаража стороны оценивают в 80 000 рублей, земельный участок в 40 000 рублей (п. 3 договора).

Согласно п. 4 Договора стоимость недвижимого имущества составляет 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей. Стороны производят расчет равными частями в следующем порядке: сумму в размере 40 000 рублей покупатель передает Продавцу до ДД.ММ.ГГГГ, сумму в размере 40 000 рублей до ДД.ММ.ГГГГ, сумму в размере 40000 рублей до ДД.ММ.ГГГГ.

До полного расчета недвижимое имущество будет находиться в залоге у Продавца.

Данный договор подписан обеими сторонами, сведений о его расторжении, о признании недействительным полностью либо в части на день рассмотрения дела суду не представлено.

Право собственности ответчика на данное недвижимое имущество зарегистрировано в установленном законом порядке ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждено сведениями Росреестра по СК, представленными по запросу суда. Также зарегистрирован залог в пользу продавца (ипотека в силу закона).

В соответствии со статьей 421 Гражданского кодекса РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению

договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ст. 432 Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным с момента, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В силу ст. 454 Гражданского кодекса РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

По договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество (статья 130) (ст. 549 ГК РФ).

В соответствии со ст. 550 Гражданского кодекса РФ договор продажи недвижимости заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами (пункт 2 статьи 434). Несоблюдение формы договора продажи недвижимости влечет его недействительность.

Переход права собственности на недвижимость по договору продажи недвижимости к покупателю подлежит государственной регистрации (ст. 551 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 489 Гражданского кодекса Российской Федерации договором о продаже товара в кредит может быть предусмотрена оплата товара в рассрочку.

К договору о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежа применяются правила, предусмотренные пунктами 2, 4, 5 статьи 488 настоящего Кодекса (пункт 3 статьи 489 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пунктам 1, 3, 4 статьи 488 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором купли-продажи срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара или возврата неоплаченных товаров.

В случае, когда покупатель не исполняет обязанность по оплате переданного товара в установленный договором срок и иное не предусмотрено настоящим Кодексом или договором купли-продажи, на просроченную сумму подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору товар должен был быть оплачен, до дня оплаты товара покупателем.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Истец в своем исковом заявлении и его представитель в судебном заседании ссылаются на то, что в нарушение условий договора купли- продажи ответчик ненадлежащим образом исполнил обязательство по оплате товара- недвижимого имущества. Доказательств оплаты недвижимого имущества по договору купли- продажи в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ ответчиком суду не представлено.

Таким образом, суд полагает, что в нарушение ст. ст. 309, 310 ГК РФ ответчик не исполнил свои обязательства по договору от ДД.ММ.ГГГГ, в связи с чем сумма в 120 000 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Также с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 23 864 рубля 10 копеек за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии со ст.395 ГК РФ (в редакции до ДД.ММ.ГГГГ) за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ N 315-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" редакция ст. 395 ГК РФ изменена, с ДД.ММ.ГГГГ п. 1 ст. 395 ГК РФ изложен в следующей редакции: в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов по ст. 395 ГК РФ, представленный истцом, ответчиком не оспорен, иного расчета в материалы дела не представлено. Данный расчет проверен судом, признан арифметически правильным и соответствующим ст. 395 ГК РФ. При расчете суммы процентов за пользование чужими денежными средствами применены правильные значения ставки рефинансирования и ключевой ставки Банка России, действовавших в соответствующие периоды.

Что касается требования истца об обращении взыскания на недвижимое имущество- гараж и земельный участок, то данные требования суд находит законными и подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

На основании ч. 1 ст. 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Исходя из положений ст. 337 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов.

В силу ч. 1, ч. 2 ст. 348 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований

залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Обращение взыскания на заложенное имущество не допускается, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества. Если не доказано иное, предполагается, что нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя явно несоразмерен стоимости заложенного имущества при условии, что одновременно соблюдены следующие условия: 1) сумма неисполненного обязательства составляет менее чем пять процентов от размера стоимости заложенного имущества; 2) период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее чем три месяца.

В соответствии с ч. 1 ст. 349 Гражданского кодекса Российской Федерации обращение взыскания на заложенное имущество осуществляется по решению суда, если соглашением залогодателя или залогодержателя не предусмотрен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество.

На основании ст. 350 Гражданского кодекса Российской Федерации реализация заложенного имущества, на которое взыскание обращено на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном настоящим Кодексом и процессуальным законодательством, если законом или соглашением между держателем и залогодателем не установлено, что реализация предмета залога осуществляется в порядке, установленном абзацами вторым и третьим пункта 2 статьи 350.1 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 50 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)" от ДД.ММ.ГГГГ N 102-ФЗ залогодержатель вправе обратиться взыскание на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счет этого имущества требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное.

Согласно пункту 1 статьи 56 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращено взыскание в соответствии с данным федеральным законом, реализуется путем продажи с публичных торгов, за исключением случаев, предусмотренных названным федеральным законом.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 2 статьи 54 названного Закона, принимая решение об обращении взыскания на имущество, заложенное по договору об ипотеке, суд должен определить и указать в нем начальную продажную цену заложенного имущества при его реализации. Начальная продажная цена имущества на публичных торгах определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора - самим судом.

Судом установлено, что до настоящего времени обязательство по оплате недвижимого имущества по договору купли-продажи ответчиком не исполнено. Условиями договора купли-продажи определено, что гараж и земельный участок находятся в залоге у продавца до полной оплаты недвижимого имущества покупателем.

Стоимость предмета ипотеки-залогового имущества определена сторонами в договоре купли-продажи в 120 000 рублей. Иных сведений о стоимости недвижимого имущества суду не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства и нормы права, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца об обращении взыскания на вышеуказанное недвижимое имущество, определив способ реализации путем продажи с публичных торгов с установлением начальной продажной цены в 120 000 рублей, из которых 80 000 рублей - стоимость гаража, 40 000 рублей - стоимость земельного участка. Оснований для недопущения обращения взыскания на заложенное имущество, перечисленных в п. 2 ст. 348 ГК РФ, не имеется.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Обращение к профессиональной помощи юриста является правом стороны спора.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ). Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Как указал Конституционный суд РФ в Определении от ДД.ММ.ГГГГ №-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения

размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в действующей процессуальном законодательстве речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Как разъяснено в пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Согласно ст. 41 "Справедливая компенсация" Конвенции о защите прав человека и основных свобод от ДД.ММ.ГГГГ, если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне.

Из указанных положений следует, что определение разумного размера расходов на оплату услуг представителя является оценочной категорией, четкие критерии ее определения законом не предусматриваются. При решении вопроса о взыскании расходов на оплату услуг представителя следует руководствоваться не только принципом разумности в соответствии с российским законодательством, но и принципом справедливости в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Суд вправе определить такие пределы с учетом обстоятельств дела, сложности и продолжительности рассмотрения дела, характера и объема оказанных услуг представителем. Затраты, связанные с защитой права, должны быть сопоставимы с ценностью защищаемого права.

Материалами дела установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и адвокатом Л.В.В. заключено соглашение об оказании юридических услуг, по условиям которого клиент поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство оказать клиенту юридическую помощь по правовым вопросам, касающимся предмета поручения, подготовка досудебной претензии, подготовка и подача искового заявления и представления его интересов в суде первой инстанции. Размер вознаграждения сторонами определен в договоре 20 000 рублей.

Данное соглашение об оказании юридической помощи подписано обеими сторонами, подлинник договора представлен суду. Сведений о том, что договор расторгнут либо признан недействительным, материалы дела не содержат (л.д.17-18).

Согласно квитанции к приходному кассовому ордеру № от ДД.ММ.ГГГГ, подлинник которой приобщен к материалам гражданского дела, истцом внесено 20 000 рублей в счет оплаты юридических услуг по соглашению № от ДД.ММ.ГГГГ.

Учитывая категорию спора, не относящуюся к категории особой сложности, длительность его рассмотрения (1 судебное заседание), объем выполненной работы представителем истца (подготовка искового заявления, сбор доказательственной базы, участие в предварительных судебных заседаниях и в судебном заседании), а также требования разумности и справедливости,

отсутствие доказательств чрезмерности заявленных судебных расходов, суд полагает правильным определить ко взысканию сумму расходов по оплате услуг представителя в размере 20 000 рублей. При этом суд считает, что взыскание судебных расходов в таком размере в полном объеме обеспечивает соблюдение баланса законных прав и интересов истца и ответчика.

Судом установлено, что в связи с рассмотрением гражданского дела в суде истцом уплачена государственная пошлина в сумме 4477 рублей 28 копеек, что подтверждается платежным документом.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Таким образом, в силу требований ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 4477 рублей 28 копеек.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования К.Р.А. к С.Г.С. о взыскании задолженности по договору купли-продажи, процентов за пользование чужими денежными средствами и обращении взыскания на заложенное имущество, взыскании судебных расходов-удовлетворить.

Взыскать с С.Г.С. в пользу К.Р.А. задолженность по договору купли-продажи недвижимого имущества от ДД.ММ.ГГГГ в сумме 120 000 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в сумме 23 864 рубля 10 копеек.

Обратить взыскание в пользу К.Р.А. на залоговое имущество: недвижимое имущество- одноэтажное здание с подвалом- гараж литер Г общей площадью 33,3 кв.м., кадастровый №, земельный участок общей площадью 20 кв.м., категория земель- земли населенных пунктов, назначение- под объекты транспорта автомобильного, кадастровый № по адресу: <адрес>, Гаражный кооператив «Запорожец», гараж №.

Установить начальную продажную цену залогового имущества одноэтажное здание с подвалом- гараж литер Г общей площадью 33,3 кв.м., кадастровый №, земельный участок общей площадью 20 кв.м., категория земель- земли населенных пунктов, назначение- под объекты транспорта автомобильного, кадастровый № по адресу: <адрес> Гаражный кооператив «Запорожец», гараж №, в размере 120 000 рублей, из которых стоимость гаража- 80 000 рублей, земельного участка – 40 000 рублей.

Установить способ реализации заложенного имущества в виде продажи с открытых публичных торгов, а при превышении цены имущества стоимости взысканной задолженности – с выплатой кредитором разницы в цене должнику.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Ставропольского краевого суда путем подачи апелляционной жалобы через Пятигорский городской суд в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья Ю.В. Жолудева