



Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Владикавказ

Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания в составе судьи Джиева З.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дзицовой Д.И., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью

) к ответчику

третьи

лица –

,

и

о взыскании компенсации за

нарушение авторских прав,

при участии:

от сторон и третьих лиц – не явились,

в судебном заседании от 27.10.2020 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 11 час. 00 мин. 03.11.2020 (информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Республики Северная Осетия-Алания).

Судебное заседание проведено в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей сторон и третьих лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

установил: обратилось в Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания с иском заявлением к ответчику

о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в размере 2 754 000руб.

Определением суда от 04.08.2020 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора привлечены:

Общество с ограниченной ответственностью

_____, _____
_____ и _____
_____.

В суд от истца поступило заявление от 28.10.2020 (вх. от 28.10.2020), в котором он отказывается от исковых требований в полном объеме и просит прекратить производство по делу. Последствия отказа от иска истцу известны и понятны.

Изучив материалы дела, суд считает, что заявление истца подлежит удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Проверив обоснованность заявления о прекращении производства по делу, суд не усматривает в отказе истца от иска нарушения прав других лиц, в связи с чем, в силу пункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ производство по делу подлежит прекращению.

Согласно части 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 150 настоящего Кодекса, и распределении между сторонами судебных расходов.

При подаче искового заявления истцом уплачена госпошлина в размере 36 770руб. по платежному поручению от 20.07.2020 № 19908.

В порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, уплаченная при подаче иска госпошлина в сумме 36 770руб. подлежит возврату из бюджета Российской Федерации истцу.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьями 150, статьями 151, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять отказ Общества с ограниченной ответственностью _____ от исковых требований.

Производство по делу [REDACTED] прекратить.

Обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED]
[REDACTED] вернуть из бюджета Российской Федерации 36 770руб.
госпошлины, уплаченной по платежному поручению от 20.07.2020 № 19908.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанций через канцелярию Арбитражного суда РСО-Алания.

Судья

З.П. Джиев